

LAC C2 Referencias

- Aguilera Klink, F. 2002. Hacia una nueva economía del agua: cuestiones fundamentales. Ponencia presentada en el III Congreso Ibérico sobre Economía y Gestión del Agua. Sevilla. Noviembre.
- Albornoz, M., Vaccarezza, L., Polino, C., y Fazio M.E. 2003. Resultados de la encuesta de percepción pública, cultura científica y participación ciudadana. (En línea). Disponible en <http://www.redhucyt.oas.org/ricyt/interior/biblioteca/Percepcion.pdf>. Documento de trabajo N° 9. RIYCT/CYTED-OIE.15 de Mayo, 2003.
- Alston, J.M., C. Cheng Kang, M.C. Marra, P.G. Pardey, y T.J. Wyatt. 2000. A Meta-analysis of rates of return to agricultural R&D: Ex Pede Herculem? IFPRI Research Report No. 113, Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute.
- Amador, B.S.M. 2006. Un ejemplo actual del desarrollo científico tecnológico como instrumento de dominación. En Eje 1 de Sociedad y producción de conocimiento. (CDRom), Memorias Esocite 2006. VI Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Colombia, Universidad de los Andes, Universidad Central, Instituto Colombiano de Antropología y Cultura, Pensar (Instituciones Organizadoras). Bogotá, Colombia. 19, 20 y 21 de Abril.
- Amaya, P.J.P., y M.E Rueda. 2004. Ciencia, tecnología e innovación en el sector agropecuario (CTIA). Documento preparado para el Proyecto de Apoyo a la Transición de la Agricultura Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- Aragon, L. 2005. Building regional capacity for sustainable use of tropical rainforest in Latin America: Experience and challenges of the South-South Cooperation. International Symposium Tropical Forest in a changing global context. The Man and Biosphere Program. United Nation Educational Scientific and Cultural organization (UNESCO). Royal Academi of Overseas sciences D' Outr-Mer. Brussel. Bleguique.
- Aragón, L. 2002. Uso da agua. Há futuro para o desenvolvimento sustentável na amazônia ?. Futuro da Amazonia. Secretaria de Tecnologia Industrial - STI. Ministério do Desenvolvimento, da Indústria e Comércio Exterior. Disponible en <http://www.desenvolvimento.gov.br/sitio/sti/publicacoes/futAmaDilOportunidades/futAmaDilOportunidades.php>.
- Aragon, L. 2001. Ciencia e educação superior na Amazonia: Dasafios e oportunidades de cooperação internacional. Belén: UNAMAZ/NAREA.
- Aragon, L. 1998. Amazônia 21: Uma Agenda para um Mundo Sustentable. Brasilia: UNAMAZ/SCA.

- Arango, N.L., C. Rivera, y J.A. Rubio. 1999. Análisis y modelos de optimización del sistema nacional de ciencia y tecnología agroindustrial en Colombia. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Conciencias. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Santa Fe, Bogotá, Colombia. 11- 21.
- Araya-Villalobos, R., y J.C. Hernández-Fonseca. 2006. Mejora genética participativa de la variedad criolla de frijol "Sacapobres". *Agronomía Mesoamericana* 17(3): 347-355.
- Ardila, J. 2006. Retos y oportunidades para el agro Latinoamericano: Hacia una Visión Compartida. IICA, San José, Costa Rica.
- Armiño Pérez, K. de. 2002. Seguridad alimentarla: implicaciones para las políticas nacionales e internacionales. Desarrollo y cooperación en zonas rurales de América Latina y África para adentrarse en el bosque. Coordinadores: Gonzalo Ramírez de Haro, Antonio Rodríguez -Cramona, Alfredo Macías. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional -Hegoa. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad del País Vasco. España. Libros de la Catarata. 63- 83.
- Arocena, R., y J. Sutz. 2002. Sistemas de innovación y países en desarrollo. SUDESCA Research Papers No. 30 (2002), Department of Business Studies, Aalborg University, Denmark. Versión inglesa: "Innovation Systems and Developing Countries", DRUID (Danish Research Unit for Industrial Dynamics) Working Paper No. 02-05 (2002), ISBN 87-7873-121-6. Versión revisada y ampliada de un trabajo preparado para el Seminario Internacional de SUDESCA, "Estrategias para el Desarrollo Sostenible en Centroamérica", El Salvador, mayo del 2001.
- Arocena, R., y J. Sutz. 1999. Mirando los sistemas nacionales de Innovación desde el Sur. Trabajo presentado en la Conferencia "Sistemas Nacionales de Innovación, Dinámica Industrial y Políticas de Innovación", organizado por la Danish Research Unit on Industrial Dynamics (DRUID) en Rebild, Dinamarca, 9-12 de junio de 1999.
- Avila, J.A, JL Rebolledo, V.H, Santoyo Cortez, R. Cardenas. 2002. Indicadores de desempeño en programas de fomento para la invocación en el sector agropecuario mexicano. http://www2.ricyt.org/docs/VII_Congreso/DIA_24/SALA_B/14_00/Aguilar_Avila.pdf.
- Ballarin, P. 2002. Consideraciones técnicas: biotecnológicas y agricultura ecológica. Desarrollo y cooperación en zonas rurales de América Latina y África para adentrarse en el bosque. Coordinadores: Gonzalo Ramírez de Haro, Antonio Rodríguez -Carmona, Alfredo Macías. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional - Hegoa. Facultad de Ciencia Económicas y Empresariales. Universidad del País Vasco. España. Libros de la Catarata. 103-119.
- Beca, E. 1988. Comentarios y perspectivas del Seminario sobre educación rural básica. Educación rural básica. Grupo de Investigaciones Agrarias (Santiago, CL). Academia de Humanismo Cristiano. p173-180. GIA

- Beck, U. 1998. La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. Editorial Paidós Ibérica. S.A. Barcelona. 334 p.
- Becker, B. 2005. Geopolítica da Amazônia. Estud. av. vol.19 no.53 São Paulo.
- Bernal, Z.H. 2006. El agua de la Amazonia: recurso estratégico para la comunidad sudamericana de naciones (casa) en el siglo XXI . X Jornadas de Economía Crítica: Alternativas al capitalismo. Barcelona. Disponible en <http://www.ucm.es/info/ec/jec10/index.htm>
- Bisang, R. 2003. Apertura económica, innovación y estructura productiva: la aplicación de biotecnología en la producción agrícola pampeana argentina. Desarrollo Económico, Vol. 43, No. 171 , pp. 413-442.
- Bonte-Friedheim, C., y K. Sheridan (eds). 1996. The Globalization of Science. The Place of Agricultural Research. The Hague. International Service for National Agricultural Research (ISNAR). The Netherlands.
- Branscomb L. M., F. Kodama y R. Florida. 1999. Industrializing Knowledge. MIT Press. Cambridge Mass.
- Burlet J y A. W. Speedy. 1998. Investigación Agroforestal. Perspectivas Globales. En Conferencia Electronica en Latinoamérica. www.fao.org. 08/03/01.
- Casanova, E.2006. Problemática de los fertilizantes en Venezuela. Universidad Central de Venezuela, Facultad de Agronomía, Instituto de Edafología, Maracay AP 4579, Aragua.
- Castro, A.M.G. de y S.M.V. Lima López.2006 O Futuro do Melhoramento Genético e do Mercado de Sementes no Brasil. EMBRAPA, Brasília (510p.)
- Castro, A.M.G. de, S.M.V. Lima; J. de S. Silva, A. Maestrey, y J.I. Gastón. 2005. Proyecto Quo Vadis: El futuro de la investigación agrícola y la innovación institucional en América Latina y el Caribe. Red Nuevo Paradigma – IFPRI, Quito. 276 p..
- Cetrángolo, H. 1992, Plan Nacional de Extensión y Transferencia de Tecnología. SAGyP, documento que luego dio origen a la creación del Programa Cambio Rural de INTA/SAGPyA.
- Cetrángolo, H. 1996. Coordinación vertical del negocio agroalimentario desde la producción primaria. Centro de Estudios Avanzados UBA. Tesis de Maestría. Pag. 22.
- Chaves de Brito, D. 2001. A Modernização da Superfície: Estado e desenvolvimento na Amazônia. Belén. UFPA/NAEA/PDTU. P 266
- Davies, J.H., y R.A. Goldberg. 1957. A concept of agribusiness. Boston, División of Reserach. Harvard Business School.
- Días Ávila, A.F. . 2006. Agricultural Productivity in Latin America and the Caribbean and Sources of Growth.

- Dirven, M. 2001. Entre el ideario y la realidad: capital social y desarrollo agrícola, algunos apuntes para la reflexión. División de desarrollo Político y Social Comisión Económica para América Latina y el Caribe. p.37
- Dixon, J., G. With, y A. Gibbob. 2001. Compendio de sistemas de producción y pobreza. Cómo mejorar los medios de subsistencia de los pequeños agricultores en un mundo cambiante. (En línea) Editor Principal: Malcolm Hall. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Banco Mundial. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/004/ac349s/AC349s00.htm#TopOfPage>
- Duarte O.L., A. Roa, y A. Atkinson. 2006. La bioprospección como mecanismo de cooperación para la construcción de capacidades endógenas en ciencia y tecnología y análisis de las capacidades de Colombia para adelantar procesos de bioprospección. en Eje 1 de Sociedad y producción de conocimiento. (CDRom), Memorias Esocite 2006. VI Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Colombia, Universidad de los Andes, Universidad Central, Instituto Colombiano de Antropología y Cultura, Pensar (Instituciones Organizadoras). Bogotá, Colombia. 19, 20 y 21 de Abril.
- Echeverri, J., y J. Álvaro. 2000. Reflexiones sobre el concepto de territorio y ordenamiento territorial indígena. Territorialidad indígena y ordenamiento en la Amazonía. Editores: Juan José Vieco, Carlos Eduardo Franky, Juan Álvaro Echeverri. Instituto Amazónico de Investigaciones. Universidad Nacional de Colombia. Programa COAMA. Editorial Unibiblos. Santa Fe, Bogotá. D.C. Colombia 173- 180.
- Ekboir, J., A. Pereira de Herrera, y F. Becerra. 2003. Análisis del sistema panameño de investigación agropecuaria. México, D.F.: CIMMYT.
- Ekboir, J.M., G. Dutrénit, G. Martínez, V.A.Torres Vargas, y A. Vera-Cruz. 2006. Las Fundaciones Produce a diez años de su creación: pensando en el futuro. Informe Final de Evaluación. International Food Policy Research Institute. (IFPRI). Coordinadora Nacional de las Fundaciones Produce. (COFUPRO A.C.) México D.F.
- Ekboir, J., J.A. Espinosa, J.J. Espinoza, G. Moctezuma, y A. Tapia. 2003. Análisis del sistema mexicano de investigación agropecuaria. México, D.F.: CIMMYT.
- Farah, M, 2004. Algunos elementos de análisis sobre el trabajo rural remunerado y no remunerado en América Latina, desde una perspectiva de género. Revista de Fomento Social. No. 236 Volumen 59. Octubre – diciembre 2004. ETEA. España.
- Feito, C. 2005. Políticas de Intervención y desarrollo rural: el caso de la Horticultura Bonaerense. 1º Jornadas de Antropología Rural. Tucumán Argentina
- Fernandez Cirrelli, A. (sin fechas). Situación del agua potable en América Latina. Centro de Estudios Transdisciplinarios del agua. (en línea) Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

- (CYTED). Cooperación Iberoamericana. Consultado 6 de febrero del 2007. Disponible en <http://www.cnea.edu.ar/xxi/ambiental/agua-pura/presentaciones-encuentro/Present%20Dra%20Fernandez%20Cirelli%20Situacion%20Agua%20Potable.pdf>.
- Fundación Ecología y Desarrollo. 2006. Guía práctica de tecnología ahorradora de agua para viviendas y servicios públicos. Zaragoza, España. 195 p.
- Funtowicz, O., y S. Raventz S. 2000. La ciencia postnormal. Ciencia con la gente. Icaria editores. Barcelona. España. 107 p.
- Gilbert, E.H.; Norman, D.W.; Winch, F.E. 1980. Farming Systems Research: A Critical Appraisal. Florida, Estados Unidos. University of Florida. 1° ED. p135.
- Gill, G.J y Carney D. 1999. Fondos Competitivos en Tecnología Agrícola en países en desarrollo. Natural Resources Perspectives. N° 41. Ed ODI 10p.
- Grupo de Trabalho Amazônico (GTA). 2004a. Marca cupuaçu pode ser cancelada nos Estados Unidos. Disponible en http://www.gta.org.br/noticias_exibir.php?cod_cel=623.
- Grupo de Trabalho Amazônico (GTA). 2004b. Pirataria agora atinge água doce do rio Amazonas: Noticias. Disponible en http://www.gta.org.br/noticias_exibir.php?cod_cel=584
- Gunasena, H.P.M. 2003. Food and poverty: Technologies for poverty alleviation. South Asia Conference on Technologies for Poverty Reduction, New Delhi, India.
- Hertford, R. P Gpardey y R. S Wood. 2004. Panorama Estratégico del Sector Agropecuario en América Latina y el Caribe: Perspectivas de investigación y desarrollo. Mimeo, IPFRY.
- Huffman, W y R E Just. 1999. Agricultural Research: Benefits and Beneficiaries of Alternative Funding Mechanisms. Review of Agricultural Economics, Vol. 21, No. 1 (Spring - Summer,), pp. 2-18
- Huffman, W. y R. Evenson. 2003. Econometric Evidence on Agricultural Total Factor Productivity Determinants: Impact of Funding Sources. Iowa State University. Department of Economics. Working Papers.
- Jacobs, M. 1991. La economía verde. Medio ambiente, desarrollo sostenible y la política del futuro. Economía crítica 12. Icaria Editores. Barcelona. España.
- Hazell, P., y L. Haddad. 2001. La investigación agrícola y la reducción de la pobreza. Resumen 2020 No. 70 Una visión de la alimentación, la agricultura y el medio ambiente en el año 2020. IFPRI. Washington. DC.
- IDEAM. 2002. Una aproximación a estado de la gestión ambiental de las ciudades en Colombia. Bogotá.

- IDEAM. 2001 Perfil del estado de los recursos naturales y del medio ambiente en Colombia. Bogotá
- IFPRI. 2005. Pro-Poor Public-Private Partnerships for Food and Agriculture-An International Dialogue. International Food Policy Research Institute. IFPRI. September 28-29, 2005, Washington, DC.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), Ministerio del Medio Ambiente, y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2001. (en línea) Colombia primera comunicación nacional ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático. Servi Grafics. Colombia. Consultado 07 de febrero del 2007. Disponible en <http://www.ideam.gov.co/publica/cambioclimatico/PrimeraComunicacionColombia.pdf>.
- Kalmanovitz, S., E. López y E. Encizo. 2006. La agricultura en Colombia en el siglo XX. Fondo de Cultura Económica. Banco de la República. Bogota DC, Colombia. P 427.
- León, S., Espinos, T. Alzate., J. Alonzo. 2004. Consideraciones ambientales del sector agropecuario y el medio rural colombianos. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial. Bogotá. Junio
- Lindarte, E. 1997. ¿Es necesario anticipar el futuro?: Segunda parte. Venezuela. SIHCA.
- López, G.C. 2006. Información personal.
- Machado, C.A. 2004. La cuestión rural, un fantasma que nos persigue. Revista Foro. Ediciones Foro Nacional por Colombia. Número 50. Junio. Bogotá, D.C, Colombia
- Macías, A. 2002. El sistema agroalimentario mundial: implicaciones para el mundo rural. Desarrollo y cooperación en zonas rurales de América Latina y África para adentrarse en el bosque. Coordinadores: Gonzalo Ramírez de Haro, Antonio Rodríguez -Carmona, Alfredo Macías. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional - Hegoa. Facultad de Ciencia Económicas y Empresariales. Universidad del País Vasco. España. Libros de la Catarata. 39- 62.
- Mackay, R y D Horton. 2003. Desarrollo de capacidades en planificación, seguimiento y evaluación. Resultado de una evaluación. Servicio Internacional para la Investigación Agrícola Nacional (ISNAR). La Haya, NL. 2003. 8 p.
- Malan, P. S. 1984. Relações econômicas internacionais do Brasil. HGCB, t. III, vol. 4, pp. 53-106. São Paulo, Difel.
- Maynard, A.D. 2006. Nanotechnology: A Research Strategy for Addressing Risk. Woodrow Wilson International Center for Scholars. Washington DC.

- Maynard, A.D., R.J. Aitken, T. Butz, V. Colvin, K. Donaldson, G. Oberdörster, M. A. Philbert, J.n Ryan, A. Seaton, V. Stone, S. S. Tinkle, L. Tran, N.I J. Walker, y D. B. Warheit. 2006. Safe handling of nanotechnology. (en línea) Nature 444, 267-269.
- Martínez, M. 2006. Desenvolvimiento y tecnología. En Eje 1 de Sociedad y producción de conocimiento. (CDRom), Memorias Esocite 2006. VI Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Colombia, Universidad de los Andes, Universidad Central, Instituto Colombiano de Antropología y Cultura, Pensar (Instituciones Organizadoras). Bogota. Colombia. 19, 20 y 21 de Abril.
- Méndez Sastoque, M.J. 2006. Pluriactividad rural y modelos de crecimiento económico en el contexto Latinoamericano. Debates Agrorurales. Desarrollo rural: conceptos, estrategias y métodos. Editores: Isaías Tobasura, Elmer Castaño Ramírez. Universidad de Caldas. Manizales. Colombia.
- Ministerio de Medio Ambiente, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). 2002. Lineamientos de Política para el Manejo Integral del Agua. (en línea) República de Colombia. http://www.ideam.gov.co/apc-aa/img_upload/467567db4678d7b443628f8bc215f32d/Lineamientos_Agua.pdf
- Molina, J. 1980. Una nueva conquista del Desierto. ED. El Ateneo. Buenos Aires.
- Moncada de la Fuente, J. Evaluación de los Patronatos de Apoyo a la Investigación Agrícola y Pecuaria en México. Informe de Consultoría PLEX - IICA. INIFAP México DF. 1989.
- Moncada de la Fuente, J., y F. Muñoz. 1999. Respuestas a nuevas demandas tecnológicas investigación en agroindustria y en el manejo de recursos naturales. Informe de Evaluación. Proyecto INIAs-BID-ISNAR. Convenio de Cooperación Técnica ATN/SF - 5210-RG. Internacional Service for National Agricultural Research. ISNAR. La Haya. Países Bajos.
- Moncada de la Fuente, J.1989. Evaluación de los Patronatos de Apoyo a la Investigación Agrícola y Pecuaria en México. Informe de Consultoría PLEX - IICA. INIFAP México D.F. Naredo J.M. 2006. Hacia una reconciliación virtual entre economía y ecología: el nuevo desarrollismo ecológico. Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Siglo Veintiuno Editores. Madrid. España. 19- 46 p.
- Moura, G.1990. O alinhamento sem recompensa: a política externa do governo Dutra. Rio de Janeiro, CPDOC/FGV.
- National Nanotechnology Initiative, 2004. The US National Nanotechnology Initiative after 3 years (2001–2003). Volumen 6, N°1 p1-10

- Nickel, J.L. 1989. Research Management for Development. Open Letter to a New Agricultural Research Director. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San José, Costa Rica.
- Norman, D. W. Farming systems approach. relevancy for the small farmer. MSU rural development paper ; no. 5. Michigan State University (MSU). East Lansing, MI, USA. 1980. 26 p.
- Obasi. G.O.P. 2000. Agua para el siglo. Día Mundial del Agua. Organización Meteorológica Mundial XXI. Disponible en http://www.unesco.org/science/waterday2000/wmo_message_spanish.htm
- Observatorio de Agrocadenas Colombia (OAC), Instituto Interamericano para la Cooperación Agrícola (IICA). 2006. Memo agrocadenas no. 13: Comportamiento del empleo generado por las cadenas agroproductivas en Colombia (1990-2006). Bogotá. Colombia. http://www.agrocadenas.gov.co/novedades/memo_agrocadenas13.pdf
- Ofen. K. 2006. La nueva política geográfica indígena y negra en América Latina. Región espacio y territorio en Colombia. Compilación y edición: Luis Carlos Jiménez Reyes. Departamento de Geografía. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Colombia. Unibiblos. Bogotá, Colombia. 37- 64
- Oliver, R.W. 2000. The coming biotech age: the business of bio-materials. New York: Mc Graw Hill.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). 2006. Mejorar el conocimiento y las capacidades. 2º Informe de las Naciones Unidas sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo: "El agua, una responsabilidad compartida". Programa Mundial de Evaluación de los recursos hídricos. Capítulo 13. 434 462p. Disponible en http://www.unesco.org/water/wwap/wwdr2/pdf/wwdr2_ch_13_es.pdf. 7 de febrero del 2007.
- Palerm Viqueira. J, y T. Martínez Saldaña. 1997. Introducción: la investigación sobre pequeño riego en México. En: Antología sobre pequeño riego. Editores: Tomás Martínez Saldaña y Jacinta Palerm Viqueira. Colegio de Postgraduados México.
- Pardey, P y N. Beintema, 2006. Agricultural Research: A Growing Global Divide?. IFPRI. Washington. August
- Parellada, Gabriel H., y J. Ekboir. 2003. Análisis del sistema argentino de investigación agropecuaria. México, D.F. CIMMYT.
- Perez Garcia M y S.R Dominguez. 2004 Reservas extractivas ¿Alternativas para la conservación de especies forestales?. Maderas y Bosques 10 (2) p 55-69. Mexico

- Peterson, W., G. Gijbers, M. Wilks. 2003. A new approach to assessing organizational performance in agricultural research organizations. International Service for National Agricultural Research (ISNAR). The Hague, NL. 8 p.
- Piñeiro, M, R. Martinez Nogueira y E. Trigo. 2003, Informe Final. Evaluación institucional externa del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP). Comisión Externa de Evaluación. SAGARPA. IICA. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Oficina en México. México, DF.
- Piñeiro, M y E. Trigo, 1983. Hacia una interpretación del cambio tecnológico en América Latina.
- Piñeiro M. y Florentino R. La generación y transferencia tecnológica agropecuaria. Notas sobre la funcionalidad de los Centro Nacionales de Investigación. Bogotá, Colombia. IICA. Documentos PORTAL. N° 6 p53.
- Polino, C, ME Fazio y L Vaccarezza. 2003. Medir la percepción pública de la ciencia en los países iberoamericanos. Aproximación a una propuesta conceptual. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. N° 5 Enero-Abril.
- Pretty, J and R Hine. 2001. Reducing Food Poverty with Sustainable Agriculture: A Summary of New Evidence, Centre for Environment and Society, University of Essex. UK
- Quiroz. A.J. 2001. Agricultura y reformas macroeconómicas en la década de los años noventa. P 104- 141. Editor: Rubén G. Echeverría. En: Desarrollo de las economías rurales. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C. Estados Unidos de América. p. 255
- Raigoza B.E., J. Roncancio, y J. Valencia 2006. La seguridad alimentaria en los países de la Comunidad Andina. Debates Agrorurales. Desarrollo rural: conceptos, estrategias y métodos. Editores: Isaías Tobasura Acuña, Elmer Castaño Ramírez. Universidad de Caldas. Manizales. Colombia. 127- 176 p
- Regúnaga M., S. Fernández, y G. Opacak. 2003. El impacto de los cultivos genéticamente modificados en la agricultura argentina. Universidad de Buenos Aires. (138p.)
- Santamaría G., H. Guerra, V. Guillen, e I. Ruiz De León. 2005. Escenarios futuros para la tecnociencia y la innovación agropecuaria y forestal en Panamá. Instituto de Investigaciones Agropecuario de Panamá. Red Nuevo Paradigma. Impresora Continental. S.A. Panamá.
- Sartori G., y G. Mazzoleni. 2005. La tierra explota superpoblación y desarrollo. Editorial punto de lectura. Madrid España.
- SECYT. 1997. Plan Nacional Plurianual de Ciencia y Tecnología, 1998-2000. Buenos Aires. Argentina.
- Sen, A. 2000. Desarrollo y libertad. Editorial Planeta. Barcelona.

- Sevilla, G.E., y G. Woodgate. 2002. Desarrollo rural sostenible: de la agricultura industrial a la agroecología. Sociología del medio ambiente una perspectiva internacional. Coordinadores: Michael Redclift, Graham Woogate. Mac Graw Hill Interamericana España. Capítulo 5. 77- 96 p.
- Sevilla, G.E., y M. González De Molina. 1995. El concepto de transición en el pensamiento Marxista: reflexiones desde la agroecología. Trabajo elaborado para su discusión en el Curso de Posgrado de Agroecología y Desarrollo Rural Sostenible, Sesión IV: Transición Agroecológica. Programa de Doctorado: Agroecología, Campesinado e Historia de la Universidad de Córdoba.
- Sicsú, A.P y J P R Lima. 2001 Regionalização das políticas de C&T: concepção, ações e propostas tendo em conta o caso do Nordeste. Parcerias Estrategicas. n13. Brasília. CGEE. p 23-41.
- Toledo V. M. 1980. La ecología del modo campesino de producción. Antropología y Marxismo. N°3 p 35-55.
- Trucco, V. 2004. 16 millones de hectáreas solo por siembra directa en Argentina. Crop Life Latín América.
- Trigo, E., y D. Kaimowitz. 1994. Investigación agrícola y transferencia de tecnología en América Latina en los años noventa Cabernos de Ciência & Tecnologia, Brasília, v.11, n.1/3, p.99-126, 99
- Trigo, E; M. Piñeiro; J. F Sábado. 1982. La cuestión tecnológica y la organización de la investigación agropecuaria en América Latina. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
- Trigo, E.; Piñeiro, M.; Chapman, J.1981. Assigning priorities to agricultural research: a critical evaluation of the use of programs by product-line and production systems [Latin America]. IICA, San José. Costa Rica. 19 p
- UNESCO, 2006. Evaluación de los recursos hídricos. Elaboración del balance hídrico integrado por cuencas hidrográficas. Documento Técnico del PHI-LAC N°4.
- Utton, P. 1985. Alternatives and uncertainties in interstate groundwater law.
- Valdés, A., S G McDonald; J Dillon. 1979. International Conference on Economic Analysis in the Design of New Technology for Small Farmers., Cali, Colombia. Economics and the design of small-farmer technology. Iowa State University Press. Ames, IA, USA. 1979. 211 p.
- Vorosmarty, CJ, E.M Douglas, P. A. Green, C Revenga. 2005. Geospatial indicators of emerging water stress: an aplicattion to África, Ambio.

Walschburger, A.C. 1992. La internacionalización de las selvas húmedas tropicales y de la amazonia en especial. Santafé de Bogotá, D.C. (Colombia). CEGA. p. 354-385

World Bank. 2000. Global Commodity Markets. A Comprehensive Review and Price Forecast. Enero N° 20306. World Bank, Washington D.C.

Zylbersztajn, D. 2001. Economía de las organizaciones: Un análisis contractual de la Firma. Material de estudio de la Maestría del Programa de Agronegocios y Alimentos, Facultad de Agronomía, UBA.